

Исх.№ 293/05.23-УПР от 31.05.2023г.

Президенту Республики Казахстан К-Ж.К.ТОКАЕВУ

Тема: уголовные дела, в которых нарушенные права детей не были восстановлены

Уважаемый Касым–Жомарт Кемелевич!

Данным письмом хочу обратить Ваше внимание на ряд уголовных дел, в которых по результатам расследования и принятия окончательного процессуального решения, нарушенные права детей потерпевших от уголовных преступлений и законные права и интересы детей **так и не были восстановлены.**

Начиная с июля 2019 года, со времени вступления в должность, в мой адрес поступило 1362 обращения и жалоб родителей, самих детей, сотрудников детских учреждений о нарушениях прав и законных интересов детей. По каждому обращению мной проводится определенная работа на достижение наилучшего результата в восстановлении прав детей, однако, к сожалению, приходится признать, что имеются уголовные дела, в которых, по моему мнению, усматривается явная заинтересованность в уводе виновных лиц от ответственности, либо уполномоченные органы не желают и не заинтересованы в защите их прав. Таких дел немного, но в каждом, защищая права ребенка, групп детей мы должны добиваться справедливости.

Считаю, что причиной является то обстоятельство, что по уголовному делу ближайшими родственниками подозреваемых/обвиняемых/подсудимых являются сотрудники государственных органов/судьи. Либо как

утверждают заявители, оказывается давление на лиц, проводивших расследование. Соответственно расследование этих уголовных дел проводится необъективно, повторные экспертизы проводятся теми же экспертами, и как итог – расследование данных уголовных дел прекращается на стадии следствия, либо подсудимые оправданы.

Далее хочу кратко изложить уголовные дела, в которых, по моему мнению, следствие проводилось необъективно и не всесторонне, были допущены грубые ошибки при сборе доказательств, надзорным органом не были своевременно выявлены допущенные погрешности, и соответственно результаты данных дел неутешительны, нарушенные права и законные интересы детей не восстановлены. Прошу Вашей поддержки в справедливых расследованиях и привлечении к ответственности лиц, нарушивших права детей, совершивших преступления.

1. Уголовное дело по выявленным хищениям бюджетных средств, гибели детей, жестокого обращения, хищений средств умерших детей и т.д., в КГКП «Специализированный дом ребенка города Усть-Каменогорск» Управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области (далее по тексту – «Дом Ребенка»).

Мной неоднократно было обращено внимание следственных органов, Генеральной прокуратуры и Аппарата Президента Республики Казахстан на данное уголовное дело. Однако по большей части выявленных преступлений не было даже должного расследования, дела закрывались несмотря на в т.ч. мои неоднократные обращения в органы следствия и надзора всех уровней.

В отдельной папке приложены документы по данному уголовному делу (Приложение №1).

2. Хищение денежных средств у воспитанников Детского дома №1 Алматинской области.

В августе 2020 года стало известно о хищении в особо крупном размере денежных средств воспитанников Детского дома №1 Алматинской области. 12 августа 2020 года ко мне обратились воспитанники и выпускники этого детского дома.

Следствием и судом было доказано, что у детей, находящихся на попечении государства, под опекой уполномоченных на это лиц и государственных органов, похитили денежные пособия и выплаты путем присвоения и растраты на сумму 67 миллионов тенге.

Приговором суда в июле 2021 года только социальный педагог **Мустафина М.** признана виновной по ст.189 УК РК (присвоение или растрата вверенного чужого имущества, в особо крупном размере) с назначением наказания в виде 7 лет лишения свободы и лишением права заниматься педагогической деятельностью со сроком на 10 лет.

Директор детского дома и официальный опекун детей **Кондыбаева Г.** признана виновной всего лишь по ст.371 УК РК (халатность) с назначением штрафа на сумму 2,7 миллионов тенге и лишением права занимать должности на государственной службе.

То есть, с декабря 2015 года по август 2020 года у детей воровали деньги, и никто – ни администрация детского дома, ни управление образования Алматинской области, ни прокуратура, которая проводила по моему письму в ГП проверки, ни ДВГА, которые проводят аудит на регулярной основе, якобы не увидели, не выявили эти преступления!

Более того, директор детского дома **Кондыбаева Г.** узнав осенью 2018 года о фактах хищения денежных средств детей, скрыла это от уполномоченных органов, не отстранила **Мустафину М.** от занимаемой должности, не ограничила доступ последней к счетам воспитанников детского дома.

Сразу после обращения детей, 13 августа 2020 года мной были направлены письма в Антикоррупционную

службу, Генеральную прокуратуру, Министерство внутренних дел, в которых я просила:

1. Взять на контроль следствие по данному факту в Детском доме №1 Алматинской области.

2. Выявить весь круг лиц, ответственных за совершение данных противозаконных действий, особо уделить внимание тому, кто был вовлечен в эту преступную схему, начиная с социального педагога **Мустафиной М.**, администрации и руководства детского дома, управления образования Алматинской области, в чьем ведении находится данное учреждение и привлечь всех причастных к хищениям к максимальной ответственности.

3. Провести доследственную проверку и возбудить уголовные дела на людей, входивших в состав аудиторской комиссии, и проверявших жалобы на хищение средств со счетов детей в 2019 году. Проверить на предмет качества проверки и возможного наличия сговора или коррупционного фактора этой проверки, и сокрытия преступлений.

В случае подтверждения – просила привлечь к максимальной ответственности, кроме этого, просила ответственных лиц предоставить мне по фамильный список проверявших должностных лиц.

Однако, ничего из вышперечисленного сделано не было!

В итоге решением суда выплата похищенных средств воспитанникам и выпускникам была возложена только на осуждённую **Мустафину М.**

Учитывая то, что у **Мустафиной М.** не было конфисковано имущество и соответственно фактически можно было признать, что похищенные средства никогда не будут возвращены!

Спустя 2 года, после моих многократных обращений в различные государственные органы, было принято решение о переводе долга **Мустафиной М.** на детский дом!

С одной стороны, хорошо, что воспитанники и выпускники всё-таки получают похищенные у них средства. Но с другой стороны **я категорически не согласна с тем, что**

фактически деньги будут возмещаться государством, а все, кто причастен к хищениям, знал и не предпринимал мер по защите детей, кто осуществлял контроль и проверки и не защитил детей избегают ответственности.

В отдельной папке приложены документы по данному уголовному делу (Приложение №2).

Усилиями нашего фонда детям, у которых украли их деньги, на протяжении 10 месяцев выплачивались деньги из спонсорских средств. Это не отменяет того, что права пострадавших воспитанников учреждения должны быть восстановлены в полном объеме.

3. Хищения и нарушение прав детей в «Специализированном комплексе «Жанұя» Управления образования города Алматы.

В данном интернате г.Алматы была неблагоприятная обстановка на протяжении многих лет, при руководстве этим учреждением.

В 2020 году в данном интернате решением Управления образования поменяли директора. Новый директор с первых дней работы столкнулась с сопротивлением части сотрудников, особенно тех, кто имел отношение к материальному обеспечению детей, в вопросе финансовой прозрачности. Таким образом, команда предыдущего руководителя саботировали нового руководителя, а сама бывшая директор даже подавала в суд на УО Акимата г. Алматы с требованием восстановить ее в должности.

Новый директор была вынуждена обратиться в правоохранительные органы по факту хищений.

30 октября 2020 года получив информацию о ситуации в интернате, я посетила данное учреждение. Совместно с директором во время обеда мы выборочно взвесили порции вторых блюд, и отдельно мяса.

В порциях содержалось всего 15 граммов мяса! В первом блюде (суп) мясо отсутствовало! Сотрудники учреждения ничем не объясняли столь вопиющее нарушение норм питания детей! Кроме этого, салаты

подавались не порционно, а в общей тарелке на стол с 6-7 детьми.

При посещении склада продуктов питания был обнаружен крайне скудный запас продуктов, в том числе некачественные овощи по высоким закупочным ценам. Мясо (говядина) было самого низкого качества, и закуплено также по высокой закупочной цене. Мясо птицы отсутствовало, из рыбы – имелся судак. То же самое выявили с молочной продукцией – кроме кефира и молока ничего нет, отсутствуют йогурты, сметана, сыры, творожки и т.д.

По итогам моего посещения, а также по обращению нового директора, были возбуждены уголовные дела. Справка прокуратуры показала огромное количество нарушений прав детей в данном учреждении. По всем выявленным фактам к ответственности никто не понес.

В итоге даже те факты хищений, которые были доказаны, в суде обрели фантастическое решение: никто, ни бывший директор, ни другие ответственные лица, при которых совершались хищения, не были привлечены к ответственности. А возмещение похищенных средств возложено на бюджет самого специализированного комплекса «Жанұя»! Это вопиющее решение суда, и откровенное нежелание ни следствия, ни прокуратуры привлекать к ответственности тех, кто годами нарушал права детей, оставшихся без попечения родителей, страдающих заболеваниями.

Это уже второй случай, когда похищенные конкретными лицами денежные средства, будут фактически возмещаться государством!

В отдельной папке приложены документы по данному уголовному делу (Приложение №3).

4. Нарушения прав детей в Центр поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, города Алматы.

8 апреля 2022 года с целью ознакомления с условиями проживания, питания и содержания детей, мной посещен

Центр поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации города Алматы (далее – Центр).

Во время посещения были выявлены следующие нарушения прав детей:

- Вопиющие факты нарушений прав детей на полноценное питание - Занижение мяса в блюде в 10 раз, несоответствие блюда технологической карте, занижение веса порции практически в половину. С точки зрения международного понятия, такое отношение к детям приравнивается к пыткам! Как может ребенок, лишенный полноценного питания, развиваться и быть здоровым?
- Помощь от волонтеров и спонсоров принимается с составлением от руки написанных документов, без печатей и подписей руководства.
- Часть кроватей очень жесткие, очень тонкие матрасы лежат на фанере.
- Количество и качество игрушек для малышей абсолютно не соответствует количеству детей.
- Особое беспокойство вызвал тот факт, что на момент начала 2022 года в учреждении, по словам руководства, находилось 20 детей, а на момент моего посещения 74 ребенка. Это может говорить о слабой работе социальных работников учреждения, не выполняющих основную задачу – скорейшее возвращение детей в семью, либо их устройство в семьи граждан Республики Казахстан.

По итогам моего посещения я обратилась к акиму города Алматы с просьбой о проведении комплексной проверки деятельности Центра с принятием мер по выявленным мною фактам, и отдельно просила уделить особое внимание работе администрации Центра и органов опеки по статусу детей и соблюдению их прав на жизнь и воспитание в семье.

По согласованию с Прокуратурой г. Алматы в апреле 2022 года была начата комплексная проверка Центра.

По итогам данной проверки за ненадлежащее и халатное исполнение обязанностей были приняты только меры

дисциплинарного характера в виде выговора, и руководство и ответственные лица до сих пор продолжают работать.

В отдельной папке приложены документы по данному делу (Приложение №4).

**5. Уголовное дело по факту наезда
электромобиля на малолетнего ребенка под
управлением зарубежного дипломата в Парке им.
28 гвардейцев-панфиловцев 01 мая 2011 года.**

В результате наезда электромобиля серьезно пострадала 4-летний ребенок, получившая тяжкий вред здоровью и тяжелейшие травмы, однако никто не привлечен к ответственности за наезд и причинение тяжелых травм ребенку.

Из последнего ответа Прокуратуры г.Алматы от 18.06.2021 года на мой запрос следует, что лица, незаконно сдававшие в прокат отдыхающим гольфкары (электромобили), находящиеся в их собственности, так и не установлены.

В этом деле никто не понес ответственности, ни администрация Парка 28 гвардейцев-панфиловцев, разрешившая лицам сдавать на территории парка гольфкары (электромобили) в прокат, ни лица, незаконно сдававшие в прокат отдыхающим гольфкары (электромобили), поскольку они не установлены, а уголовное дело прекращено за отсутствием состава.

Хочу обратить Ваше внимание, что данное уголовное дело неоднократно прекращалось 30.09.2019 года прекращено, 17.03.2020 возобновлено, 25.04.2020 прекращено, 17.06.2021 возобновлено.

В настоящее время полагаю, что уголовное дело вновь прекращено, поскольку прослеживается некоторая периодичность прекращения, после того как мной направляются письма в прокуратуру и ДП г.Алматы, дело возобновляют, затем через месяц прекращают.

В отдельной папке приложены документы по данному уголовному делу (Приложение №5).

**6. Уголовное дело факту смерти малолетней
Пылаевой Елизаветы Александровны, от 12.05.2019
года по ст. 99 ч.1 УК РК.**

12 мая 2019 года девочка погибла, однако по настоящее время так и не установлено лицо, совершившее убийство ребенка.

По обращению бабушки ребенка **Пылаевой А.С.** в ОФ «Добровольное общество Милосердие», мной как руководителем Общественного Фонда было направлено письмо в Департамент полиции г. Алматы с просьбой объективно и беспристрастно подойти к расследованию смерти ребенка (до назначения Вами меня УПР в РК)

Вступив в должность Уполномоченного по правам ребенка, данное уголовное дело находится постоянно на моем контроле. Из ответов на мои письма и запросы о предоставлении информации о ходе досудебного расследования данного уголовного дела следует, что следствие продлевается, проведены ряд экспертиз, однако по настоящее время не установлено лицо, совершившее данное уголовное правонарушение.

Надо отметить, что семья **Пылаевых** (отец и бабушка) с самого начала заявляли, что в этом деле имеются лица, заинтересованные в волоките по расследованию и сокрытию обстоятельств смерти ребёнка.

В отдельной папке приложены документы по данному уголовному делу
(Приложение №6).

7. Уголовное дело по обращению **А. – мамы троих несовершеннолетних детей, в котором указывает о совершении развратных действий по отношению к детям со стороны отца.**

С начала обращения мамы детей в правоохранительные органы, лицо, в отношении кого было подано заявление о совершении уголовного правонарушения, так и не был признан подозреваемым.

Хотя старшая дочь **А.** с самого начала следствия последовательно утверждала о совершении развратных действий и домогательств со стороны отчима **Б.**

С младшим собственным сыном отец совершил развратные действия сексуального характера и только по счастливой случайности (в этот момент в спальню вошла мама) не смог осуществить свои намерения.

К материалам дела приобщены фотографии. Однако, следственным органом данные действия отца не признаны развратными!

Данное уголовное дело неоднократно прекращалось, после очередного прекращения было направлено письмо в Генеральную прокуратуру РК, но надзирающий орган не усмотрел оснований для отмены принятого решения.

В отдельной папке приложены документы по данному уголовному делу (Приложение №7).

8. Уголовное дело по обращению **К. – Приговором Специализированного межрайонного суда по уголовным делам г. _____ от 16.11.2022 года оправдан подсудимый **У.** обвиняемый по особо тяжким статьям (ст. 120 ч.4, ст. 124 ч.2 УК РК).**

У. являясь биологическим отцом ребенка, на протяжении нескольких лет совершал насилие сексуального характера в отношении собственной дочери. Третья дочь **К.** в 2021 году стала очевидцем данного уголовного преступления.

Однако суд оценил показания потерпевшего ребенка как заведомо ложные!

Суд не принял во внимание признания самого подсудимого **У.** в данных деяниях (аудио и видеозаписи) адресованные матери детей и приобщенные к материалам дела, и подсудимый оправдан.

Более того надо отметить, родной брат подсудимого **У** до декабря 2022 года являлся начальником Отдела полиции _____ района _____ области.

Потерпевшей стороной оправдательный приговор был обжалован, но апелляционной инстанцией оставлен без

изменений и оправдательный приговор вступил в законную силу.

В отдельной папке приложены документы по данному уголовному делу (Приложение №8).

9. Уголовное дело по заявлению П. на ненадлежащее выполнение профессиональных обязанностей медицинскими работниками КГП на ПХВ Городская больница №3 и КГП на ПХВ Областной перинатальный центр повлекшее внутриутробную смерть плода.

П. обратилась в правоохранительные органы с заявлением о ненадлежащем выполнении профессиональных обязанностей медицинскими работниками, начато досудебное расследование.

Впоследствии в ходе очной ставки выясняется, что при обследовании на аппарате КТГ в медицинском учреждении используется нестандартная бумага, что было подтверждено врачом **Б.**

Б. в своей врачебной деятельности не обращает внимания на графики сердцебиения (графики КТГ), в виду того, что в аппарате используется нестандартная бумага.

При частоте сердцебиения 160 ударов в минуту (результат КТГ **П.**) не была произведена экстренная госпитализация беременной **П.**, хотя это уже крайнее пороговое значение.

При расследовании данного уголовного дела, потерпевшей стороной неоднократно обращалось внимание на служебный подлог (удаление материалов из дела), на изменения и исправления, внесенные в медицинские документы, акцентировалось внимание на ненадлежащее выполнение обязанностей врачами.

Данное уголовное дело уже дважды прекращалось, и в последнем ответе Генеральной прокуратуры вновь указано о прекращении уголовного дела (14.02.2023 года) и надзирающая прокуратура с принятым решением согласилась.

Как указано в ответе Генеральной прокуратуры, «с

учетом результатов проведенных экспертиз производство по делу прекращено за отсутствием в действиях медицинских работников состава уголовного правонарушения».

В добавлении к вышеизложенному, стоит отметить, поскольку неизвестно:

было ли обращено органами следствия и прокуратуры внимание на то обстоятельство, как производился закуп бумаги для аппарата КТГ;

почему был произведен закуп нестандартной бумаги, если при ее использовании информативность проведенного обследования нарушается (в одном из своих писем мной были поставлены данные вопросы, ответы на которые не последовали).

В отдельной папке приложены документы по данному уголовному делу (Приложение №9).

10. Уголовное дело по заявлению А. в отношении участкового инспектора полиции К.

Ребенок А 2012 года рождения получила травму 11.07.2020 года, причиной получения травмы явился наезд ребенка на велосипеде на капроновую (тюковую) веревку, которой перетянули место ранее совершенного ДТП. Вербкой был обтянут весь перекресток проселочной поселковой дороги со всех сторон, данную веревку обтянули жители села с разрешения участкового полиции ст. л-та К.

Поскольку ребенок ехала на велосипеде на скорости и не увидела обтянутую веревку на дороге, она совершила наезд на веревку и повисла на ней шеей, впоследствии упав без сознания.

Ребенок в результате получения травмы серьезно пострадала, состоит на учет по Эпилепсии, по заявлению отца было начато досудебное расследование.

В рамках уголовного дела проведены 6 судебно-медицинских экспертиз (одна экспертиза проведена в рамках административного производства), однако

экспертами причинно-следственной связи между травмой и комплексом поражений центральной нервной системы, эпилепсией и тахикардией ребенка не установлено.

Как указывал отец, он неоднократно обращал внимание правоохранительных органов и прокуратуры на экспертизы, которые проводились без участия ребенка, без приобщения всей медицинской документации по обследованию и лечению ребенка, игнорирование экспертами заключений врачей и специалистов. Отцом неоднократно подавались ходатайства об отводе эксперта П. в связи с недоверием и ее некомпетентностью, но данный эксперт вновь проводит экспертизу, два эксперта ИСЭ г. Астана (П. и З.) участвовали дважды в проведении двух экспертиз ребенку.

В связи с недоверием отца к экспертам ИСЭ г. Астана мной было направлено письмо в Антиторрупционную службу РК с просьбой о назначении судебно-медицинской экспертизы ребенку в ИСЭ г. Алматы, однако орган, проводивший расследование не посчитал это нужным.

В итоге ребенок в настоящее время имеет серьезные заболевания, а уголовное дело прекращено.

В отдельной папке приложены документы по данному уголовному делу (Приложение №10).

11. Уголовное дело по оправданию подсудимой К. Специализированным судом по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области преданной суду по ст. 135 ч.2 п.12 Уголовного кодекса РК (торговля детьми/незаконная передача ребенка третьим лицам).

Специализированным судом по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области от 18.02.2022 года обвиняемая по ст. 135 ч.2 п.12 Уголовного кодекса РК К. – оправдана.

__.03.2021 года в Родильном доме №__ г. Алматы К. родила ребенка женского пола, а __.03.2021 года уже передала ребенка С. и ее супругу С.

Таким образом, в день выписки из Роддома **К.** уже точно знала, что отдаст ребенка именно этим лицам, заранее это планировала и осуществила, исходя из этого, полагаю, у обвиняемой имелась определенная заинтересованность в передаче ребенка указанным лицам, однако она оправдана за отсутствием в ее действиях состава уголовного правонарушения.

Согласно действующего законодательства это квалифицируется как торговля детьми, то есть, совершена незаконная передача ребенка третьим лицам. Следственными органами это было доказано, однако суд вынес оправдательный приговор!

Полагаю, что это произошло ввиду того, что данное уголовное дело рассматривала судья, которая и ранее в массовом порядке рассматривала дела по «усыновлению детей», что, по сути, было узаконением продаж/передачи третьим лицам детей.

Ранее, Вами было дано поручение Совету Безопасности РК по моему письму с изложенными схемами торговли детьми, в том числе и по схеме с участием судей ювенальных судов. Данные схемы была исследованы ГП и ВС РК, и пресечены в 2022 году.

Тем не менее, несмотря на проверку ВС дел, рассмотренных судьей ювенального суда Алматинской области, она сохранила свою должность, и продолжает работать. **Вероятно, если бы она приняла законное решение, это противоречило бы всем ранее принятым ею решениям по таким же делам.**

Стоит отметить, что ранее такие же уголовные дела в данном суде Алматинской области, были рассмотрены в законном порядке и лица, передавшие/продавшие и принявшие/купившие ребенка, были привлечены к уголовной ответственности. Получается, что законность и ответственность зависит от судьи рассматривающего дело!

В отдельной папке приложены документы по данному уголовному делу (Приложение №11).

12. Уголовное дело по обращению **Е. и Д. по совершению насильственных действий сексуального**

характера по отношению к малолетнему ребенку со стороны учеников старших классов в школе в г. А.

В июле 2021 года на мое имя поступило обращение бабушки **Е.** о совершении насильственных действий сексуального характера в школьном туалете по отношению к ее внуку - **малолетнего А.** со стороны 4-х учащихся 9-го класса этой же школы.

Департаментом полиции Актыбинской области по обращению родителей ребенка было начато досудебное расследование по ст. 121 ч.4 УК (*насильственные действия сексуального характера в отношении малолетнего*).

Мной были направлены письма в Генеральную Прокуратуру РК и Министерство внутренних дел РК с просьбой о принятии под контроль данного уголовного дела и проведении всех необходимых следственных действий. О предоставлении информации о ходе досудебного расследования данного уголовного дела мной были направлены письма в Прокуратуру и Департамент Полиции Актыбинской области.

По делу было назначено несколько судебно-медицинских экспертиз и выводы данных экспертиз противоречили друг другу.

Остается добавить, что на настоящее время уголовное дело прекращено за отсутствием состава уголовного правонарушения.

В отдельном файле приложены документы по данному уголовному делу (Приложение №12).

13. Грубое нарушение прав детей и законодательства Республики Казахстан по возвращению детей из Кыргызской Республики в Казахстан.

В отдельной папке приложены документы по данному делу (Приложение №13).

Создается стойкое впечатление, что ни один уполномоченный орган Казахстана, включая представителей судебной системы, прокуратуры, министерств иностранных и внутренних дел, не заинтересованы в возвращении детей в Республику Казахстан. Никаких реальных действий по возвращению детей никем не предпринимается. Уполномоченные органы в своих официальных ответах перечисляют международные конвенции и договоры, сетуют на несовершенство законодательства и советуют восстановленным в правах родителям самостоятельно, без помощи государства, добиваться их возвращения в Казахстан.

14. Уголовное дело по избиению ребенка Б __.05.2010 года рождения, в летнем лагере «Тау ленд» расположенного в п. Каргалы Жамбылского района.

5 октября 2022 года поступило обращение С. - мамы несовершеннолетнего Б., о том, что ее сын подвергся избиениям в летнем лагерь «Тау Ленд», расположенного в п. Каргалы Жамбылского района.

По факту получения травмы сыном, мамой было подано заявление в ОП Жамбылского района, и начато досудебное расследование по ст. 141 ч.1 УК

Однако 20.09.2022 года досудебное расследование уголовного дела было прекращено на основании статьи 35 ч.1 п.2 УПК РК.

Не согласившись с принятым решением мамой, было направлено обращение в мой адрес. По данному обращению мной направлено письмо в прокуратуру Алматинской области с просьбой о возобновлении досудебного расследования уголовного дела.

В ответе прокуратуры Алматинской области от 14.10.2022 года, было указано, что прокуратурой области постановление о прекращении досудебного расследования отменено и уголовное дело направлено в ОП Жамбылского района, для дальнейшего расследования.

В рамках уголовного дела была проведена судебно-медицинская экспертиза, заключением которой ребенку была установлена легкая степень тяжести здоровья.

Вследствие избиения в лагере, после проведенного лечения и обследования, ребенку выставлен Диагноз: Посттравматическая энцефалопатия, мингренозный статус, взят на диспансерный учет.

В рамках досудебного расследования, учитывая ухудшение состояния здоровья ребёнка, вновь была проведена повторная судебно-медицинская экспертиза с приобщением медицинской документации проведенного лечения и обследования ребёнка и также установлена «легкая степень» тяжести вреда здоровью.

Более того, уголовное дело вновь прекратили.

Учитывая ухудшение состояние здоровья ребенка и принимая во внимание повторное обращение мамы, мной было направлено письмо в Генеральную прокуратуру РК с просьбой принять под контроль ход расследования данного уголовного дела с принятием мер по назначению повторной судебно-медицинской экспертизы ребенку для полного и объективного установления степени тяжести вреда причинённого потерпевшему ребенку с учетом последствий полученных в результате травмы головы, его состояния здоровья и проведенного лечения.

В ответе Генеральной прокуратуры и прокуратуры области указано, что 02.03.2023 года прокурором Алматинской области решение о прекращении уголовного дела отменено и даны указания о назначении комиссионной повторной судебно-медицинской экспертизы

Однако в выводах комиссионной судебно-медицинской экспертизы от 19.04.2023 года причинно-следственной связи выявленные диагнозы в причинной-следственной связи с полученной травмой не состоят.

Остается добавить, что ребенком в летнем лагере получена травма, однако никто из руководства и ответственных лиц лагеря «Тау Ленд» не понес ответственности!

Уважаемый Касым-Жомарт Кемелевич!

Соблюдение закона и справедливости особенно важны в защите прав детей.

Прошу Вас дать поручение по исследованию каждого вышеописанного дела в целях обеспечения защиты детей, так как все возможные меры, мы:родители, отдельные сотрудники правоохранительных органов и даже прокуратуры, и я как уполномоченный по правам ребенка исчерпали.

С уважением

Аружан Саин

Уполномоченный по правам ребёнка

Приложение: материалы по данным делам.