

Механизм реализации реформы «Бесплатное школьное питание – всем детям»

Преамбула

Бесплатным горячим питанием должны быть обеспечены ВСЕ школьники Казахстана.

Количество школьников 1-11 класс ~ 3,5 млн.

С осени 2021 года идет подготовительная работа, в которой участвуют разные эксперты. Также в предыдущие годы просьбы о школьном питании направлялись в различные гос.органы Азизой Шужеевой и Альянсом Женских сил Казахстана.

Экономическую часть просчитывает Олжас Худайбергенов.

Реформа предварительно обсуждалась с МОН. Ежегодная стоимость проекта – от 750 до 890 млрд. тенге (в зависимости от результата окончательного просчёта меню).

Изложенная информация подготовлена при содействии эксперта по питанию ТОО «Food Express Air».

Варианты организационной формы предприятий по обеспечению школьным питанием

1. **Комбинат (фабрика-кухня) школьного питания** – предприятие общественного питания, осуществляющая единую централизованную систему приготовления пищи в производственных цехах предприятия с последующей доставкой на места (школьные столовые и прочее). Среднесуточный объем производства от 70 000 до 100 000 порций. Как вариант, возможно сегментировать предприятие по районам столицы, т.е. организовать четыре производства с меньшей суточной производительностью (по количеству школьников в определенном районе). В этом случае будет оптимизирован вопрос логистики и возможны варианты подбора производственного помещения для организации предприятия на имеющихся площадях (например, пустующие ангары или складские помещения с коммуникациями, доступными для переоборудования и изменения целевого назначения).

2. **Точечные цеха по изготовлению школьного питания** – небольшие предприятия по производству школьного питания. Это предприятия общественного питания в локациях расположения нескольких школ. В моем понимании одно предприятие на 5-6 школ. Количество суточных рационов от 3 000 до 5 000 порций, количество персонала до 20 человек.

3. **Трест школьных столовых** – предприятие общественного питания, осуществляющее общую координацию школьных столовых и пищеблоков при спец.учреждениях (детские дома, дома инвалидов и прочее) с единым центром управления при соответствующем гос.органе (акиматы, департамент образования, министерство образования, министерство здравоохранения)

Из этих трех вариантов, большие риски качества и воровства у третьего. Но, с учетом того, что есть школы в отдаленных районах (пусть не много, но есть) этот вариант для них может быть приемлем, так как логистику на отдаленные территории сложно организовать.

Считаю необходимым рассматривать **первый и второй** варианты.

Вероятно, может быть освобождение рабочих мест в школьных столовых, хотя они однозначно сохранятся для раздачи еды, уборки и буфета. Повара перейдут работать в комбинаты.

Что необходимо при этих вариантах:

1. В первую очередь это **разработка и утверждение нормативно-правовой базы** (это в любом из вариантов в первую очередь.)

2. Коллегиальная разработка и **утверждение** уполномоченными (соответствующими) гос. органами **правил гос-заказа на гарантированное школьное питание, требований по безопасности, сертификации.**

Когда эта работа проведена, у нас имеется **весь пакет утверждённых документов, начиная от нормативной базы, заканчивая утверждённым проектом столовых (комбинат/цех/трест) и разработанного ЕДИНОГО МЕНЮ** по всей стране.

Если говорить о **комбинатах (фабрика-кухня)** школьного питания, то здесь легче соблюсти все алгоритмы и процедуры по приготовлению еды, соответствующие стандартам, в том числе международным, осуществить важнейшую часть – контроль и мониторинг. При этом, такие комбинаты могут развиваться и расширять сеть: поставлять еду

в больницы, детские другие учреждения, например садики, интернаты, и т.д. Но, решение по созданию более дорогое, чем у второго варианта.

Второй вариант – **точечные цеха по изготовлению школьного питания** – более экономичен по реализации. Если на основании последних заявлений Президента (я писала выше), также не трогая бюджетные средства государства, есть смысл разбить населенный пункт на участки и определить локации точечных комбинатов питания на 5-7 школ.

На основании разработанных единых правил под контролем госоргана (не знаю пока какого) отдать весь гос-заказ в концессию бизнесу. Это напоминает принцип франшизы.

Что выигрываем при таком варианте:

Такие проекты вытянут серьезные **инвесторы**, компании с историей и собственным производством, большим опытом работы и профессиональными наработками (собственная технологическая служба, длительный опыт работы на рынке, обязательное наличие сертификатов ИСО, ХАССП и прочее- это факторы снижают риски и увеличивающие пищевую безопасность).

Например, уже существует программа на государственном уровне с полным пакетом утверждённых документов, нормативов и прочее.

Есть представитель частного бизнеса, который подает заявку **регулятору** как **поставщик** гос-заказа, и соответствует требованиям, таким как:

- опыт работы в сфере общественного питания не менее 5 лет,
- наличие средств, есть понимание проекта, есть репутация,
- многолетняя история отчислений налогов в бюджет,
- прозрачная финансовая работа.

Поставщик может претендовать на несколько локаций (районов), количество школ (учеников), может претендовать на две-три локации в разных регионах.

Поставщик инвестирует в оборудование цеха/комбината, и может заключать долгосрочный договор минимум 5 лет (меньше смысла нет). Есть параметры, по котором договор может быть расторгнут, например, не соблюдение качества продукции.

Таких компаний на рынке, по сути, немного, но они есть в достаточном количестве. Остальные, кто работает в этой сфере бизнеса, и заинтересованы в постоянной работе, будут вынуждены подтягивать свой уровень, соответствовать и развиваться.

В результате, будет отсеиваться компаний «однодневок», которые по необходимости открывают заинтересованные лица, чтобы попасть на рынок школьного питания. Не секрет, что те же самые директора школ или департаментов образования, которые активно участвуют в этой теме, используют школьное питание в корыстных целях – выигрывают поставщики, ИП, которые созданы специально под это. Это, кстати, подтвердилось и в рамках проверок АФМ по интернатам и детским домам.

Последующий механизм реализации:

А) **Финансирование гос-заказа** должно идти из средств **Республиканского бюджета**. Разрабатываются **диверсифицированные тарифы на 1 обед**, они разные в регионах, так как на юге будет значительно дешевле производить, чем на западе Казахстана. **Меню обязательно должно быть единым** на всю страну.

По моему огромному опыту, отдавать на местный уровень это бессмысленно, мы потонем в том, что каждый регион понимает все по своему, саботируют самыми разными способами, это крайне замедлит процесс внедрения, а в дальнейшем и реализации поручения Главы Государства. Сегодня это опасно тем, что **нам нужны быстрые эффективные решения и победы, чтобы снизить социальное напряжение, создающее политические риски.**

Б) Создается **регулятор**, который связан с местными исполнительными органами: управления образования, СЭС, управлениями/департаментами, курирующими сельское хозяйство и предпринимательство в регионе.

В) Создается **единый цифровой портал**, на котором автоматизируются все процессы, начиная от регистрации поставщика (комбината/цеха питания), его квалификации (соответствия требованиям), рассмотрений заявок поставщиков, договора с поставщиками продуктов питания, их квалификация и соответствие качеству каждой партии, внесена вся информация по школам, по детям (НОБД МОН РК), заключение договора, вносится Единое Меню, производится учет ежедневный заявок школ на питание по количеству детей, и отчет по поставкам. Также вносится информация контрольных параметров, СЭС и т.д. Камеры с предприятий и школ могут быть заведены на портал.

Там же, мы ведем **общественный контроль**, когда дети/родители фотографируют питание, отправляют на портал с указанием школы, посылают жалобы и т.д.

В) ВСЕ этапы проводятся **открыто**, на сайте УПР мы уже провели такую реформу по массовому детскому спорту и творчеству, и реализуем ее. Разработка меню, голосование на сайте УПР и МОНа, процессы обсуждения НПА и т.д. покажут народу, что власть открыта и выполняет обещания Президента.

Что имеем в итоге:

1. Единое школьное питание по всей стране с чётким соблюдением всех требований.
2. Участие МСБ в проекте и гарантированное поступление налогов в бюджет.
3. Создание тысяч рабочих мест.
4. При создании системы **точечных цехов по изготовлению школьного питания** не распыляем и не трогаем Гос.бюджет на оборудование цехов.
5. При создании **комбинатов** – более организованный проект с перспективой развития на другие объекты помимо школ.

В итоге, все должно быть централизовано, прозрачно, безопасно, качественно.

И когда одновременно работают несколько десятков комбинатов или тысяч точечных цехов питания – реализовать подобный проект проще.

Еще раз повторю, пока не будет регулятора – все останется по-прежнему. Наша исполнительная власть (особенно на местах) имеет крайне низкий уровень кадров и исполнительной дисциплины, распространены различные коррупционные схемы и т.д.

Данная информация направляется как предложения по обеспечению детей горячим питанием. Такая модель работает в Татарстане, например, куда мы хотим выехать для обмена опытом. Состав группы должен быть из экспертов, которые представят как гос-органы: министерство сельского хозяйства, экономики, финансов, юстиции (либо тот, кто отработает с ними по их НПА) образования, так и представители бизнеса: фермеры, общепита и т.д.

Как инициатор данной реформы, прошу включить меня и моих экспертов во все процессы. Ведь в реформе по государственному творческому и спортивному заказам от нашей работы был огромный результат.

С уважением,
Аружан Саин

